



**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**ЕВРАЗИЙСКОЕ  
ПРОСТРАНСТВО  
РАЗВИТИЯ  
В АРХИТЕКТУРЕ  
МНОГОПОЛЯРНОСТИ**

Материалы конференции

МИНСК 27 октября 2025 г.

# Олег МАКАРОВ

Директор БИСИ



## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги, дорогие гости!

Сегодня в третий раз Белорусский институт стратегических исследований принимает участие в важном событии, выполняя роль аналитической платформы и подготовительного этапа к большой Евразийской конференции.

Цель нашей работы – сформировать интеллектуальную основу для дальнейших дискуссий по вопросам евразийской безопасности. Мы стремимся к открытому и честному диалогу, избегая искусственных рамок и ограничений.

В рамках конференции планируется обсуждение следующих ключевых тем:

**Ценности и демократия** – как ориентиры, которые необходимо защищать и развивать;

**Политическое лидерство** – тема, уже получившая признание на форумах Валдайского клуба и Примаковских чтениях;

**Рубежи Евразии** – особенно актуальная для Беларуси, страны, которая трансформировалась из европейского центра в евразийский рубеж, подобные процессы происходят и в других регионах;

**Механика развития евразийского пространства** – анализ процессов сближения, параллельного развития и взаимодействия государств.

Наша задача – обеспечить глубокое понимание природы и структуры безопасности в евразийском контексте. В течение двух дней мы проведём насыщенные дискуссии, которые станут основой для дальнейшей аналитической работы и презентации идей на предстоящем форуме.

Особую признательность выражаю всем участникам, которые, несмотря на сложности, связанные с ограничениями в международной мобильности, смогли присоединиться к нашему мероприятию.

Желаю всем плодотворной работы, содержательных дискуссий и новых идей!

# Игорь КАРПЕНКО

Председатель Центральной  
избирательной комиссии  
Республики Беларусь



Добрый день, уважаемые коллеги и друзья!

В течение последних двадцати лет человечество живёт в XXI веке, являясь свидетелем значительных успехов в области познания и преобразования современного мира. По словам председателя КНР Си Цзиньпина, который обратился к участникам собрания, посвящённого годовщине образования Центральной партийной школы, скорость увеличения объема знаний значительно возросла: если ранее они удваивались каждые девяносто лет (до XVIII века), то начиная с начала девяностых этого столетия этот показатель составляет три-пять лет. За последние пятьдесят лет количество информации, созданной человечеством, стало существенно выше того, что было достигнуто за последние три тысячи лет истории. С учётом стремительно развивающегося научно-технического прогресса очевидно, что лидирующую роль будут играть те, кто постоянно развивается и совершенствуется в разных сферах. Однако стоит отметить, что вопреки технологическому прогрессу, люди всё ещё сталкиваются с серьёзными социальными противоречиями и проблемами.

Большую роль играет централизация экономических, политических и культурных связей, которая может усиливать противоречия и представлять собой реальную угрозу выживанию человечества. Мы можем наблюдать

открытую конкурентную борьбу между крупными экономическими игроками за контроль над рынками и ресурсами.

На конкретном примере Республики Беларусь можно заметить, что страна долгое время находится под давлением гибридной агрессии, которая выражается через различные формы ограничений и информационных атак. Такие действия направлены на дестабилизацию политической ситуации внутри страны, создание социальной напряжённости и разрушение традиционных морально-нравственных принципов.

Эти условия делают актуальным вопрос о необходимости защиты конституционного строя и государственного суверенитета, сохранении национальной идентичности и обеспечении национальной безопасности. Концепция национальной безопасности, принята Всебелорусским народным собранием, содержит такие понятия как "электоральный суверенитет", которое должно быть гарантировано законодательством.

Чтобы обеспечить электоральный суверенитет, следует сосредоточиться на нескольких ключевых направлениях:

- 1) Устойчивое социально-экономическое развитие - важно чтобы экономическая система была готова противостоять современным вызовам и угрозам;
- 2) Государственная идеология, основанная на принципах суверенитета, сохранении исторической памяти, патриотизме и других важных элементах;

3) Партийное строительство: политические партии должны действовать в соответствии с общими стратегическими задачами развития страны и её конституцией;

4) Воспитание молодёжи: крайне важно заниматься формированием политической культуры среди молодых людей, поскольку именно они станут будущим страны.

Только комплексное решение этих вопросов позволит обеспечить электоральный суверенитет и сохранить национальную безопасность.

Реализация государственной молодежной политики — одно из приоритетных направлений деятельности любого государства, стремящегося к передаче опыта предыдущих поколений и созданию условий для самореализации молодёжи.

Важным элементом этой политики является участие молодых людей в управлении государством. Мы должны объяснить им значение голосования и важность использования своего избирательного права.

Проявление абсентеизма и нигилизма среди молодёжи требует системной работы по формированию её активной гражданской позиции. Для этого используются различные мероприятия: программы и проекты, конференции, встречи, диалоговые площадки, олимпиады, конкурсы, работа клубов молодых избирателей и общественных объединений.

Четвёртое направление нашей работы связано с международным сотрудничеством. На международной арене мы стремимся создавать надёжную архитектуру коллективной безопасности и развивать интеграционные процессы, учитывающие национальные интересы всех участников.

Профессионалы в области организации выборов работают в соответствии с современной международной повесткой, обеспечивая электоральный суверенитет внутри своей компетенции. Есть успешная практика взаимодействия организаторов выборов в рамках различных международных организаций, таких как СНГ и ШОС, а также Всемирные ассоциации избирательных органов.

Для дальнейшего развития нужно продолжать работу по нескольким направлениям:

- 1) широкое освещение опыта СНГ по стандартизации международного наблюдения;
- 2) продвижение идеи об исключении двойных стандартов в оценке выборов;
- 3) расширение взаимодействия с другими авторитетными организациями;
- 4) разработка механизмов противодействия электоральной коррупции.

Укрепление государственного суверенитета и безопасности остаётся ключевой задачей для органов государственного управления Республики Беларусь.

Спасибо за внимание.

# Вадим ИПАТОВ

Заместитель Председателя  
Палаты представителей  
Национального собрания  
Республики Беларусь



Уважаемые коллеги!

Прежде всего позвольте мне тепло приветствовать вас от имени руководства Палаты Представителей Национального собрания Республики Беларусь, депутатского корпуса и от себя лично. Сегодня мы являемся участниками III конференции, в рамках которой будут обсуждаться ключевые вопросы многополярности, мирового порядка и роль евразийского пространства в этом процессе.

Республика Беларусь активно работает над созданием правовой системы, которая способствует нашему суверенитету и независимости, а также позволяет нам занимать устойчивую позицию среди глобальных игроков. Саммит ШОС в Китае продемонстрировал окончание эры однополярного мира и начало нового этапа — многополярности. При этом важно отметить, что многополярность не равносильна хаосу или анархии; она представляет собой баланс различных государств, блоков и идеологий.

Евразийское пространство играет уникальную роль в формировании нового мирового порядка. Этот регион характеризуется культурным и этническим разнообразием, но вместе с тем объединяет людей общими запросами и стремлениями. Современное общество требует справедливости, прозрачности



и возможностей для участия в решении государственных задач. Эти требования находят свое воплощение в развитии представительной демократии и гражданского общества.

В Республике Беларусь была проведена конституционная реформа, направленная на укрепление этих принципов. Референдум 27 февраля 2022 года стал решающей точкой в этом процессе. Он позволил значительно улучшить систему представительной демократии и дал новый импульс развитию гражданского общества. Одним из ключевых элементов стало Всебелорусское народное собрание, которое теперь играет важную роль в определении стратегических направлений развития страны.

Выборы депутатов всех уровней, проведенные 25 февраля 2024 года, стали следующим шагом в этом процессе. Они помогли сформировать новые органы власти и усилили роль представительной демократии. При этом важно отметить, что усиление роли представительной демократии не произошло за счет ослабления роли Президента. В современной Беларуси существует четкая система распределения полномочий между различными ветвями власти.

Благодаря этим изменениям удалось повысить уровень ответственности каждого государственного органа перед населением. Также были приняты меры для защиты суверенитета страны и ее государственных институтов от внешнего воздействия. Республика Беларусь остается самостоятельным государством, где человек и его права остаются высшей ценностью.



В заключение хочется подчеркнуть, что Беларусь успешно движется по пути становления социального правового государства, где человек и его права занимают центральное место во всех принимаемых решениях.

Благодарю вас за внимание!

# Александр НЕВЕРОВСКИЙ

Заместитель  
Государственного секретаря  
Совета Безопасности  
Республики Беларусь



## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги!

Нынешняя международная конференция евразийского пространства развития архитектуры многополярности – важное событие, которое уже становится традиционным. Ее формат и значимость обуславливают участие в мероприятиях знаковых экспертов, хорошо известных не только у нас в стране, но и за рубежом.

Всестороннее и, что принципиально, – профессиональное обсуждение вопросов безопасного развития, которое проходит сегодня в рамках этой диалоговой площадки, позволит дать объективную оценку наиболее актуальным событиям международного характера.

Сегодня любая нестабильность в отдельных регионах мира оказывает серьезное влияние на все глобальное пространство. Это свидетельствует о высоком уровне взаимозависимости стран, несмотря на их размер, географическую удаленность, а также количественные характеристики. В этом специфика современного информационного общества.

Незыблемые ранее принципы суверенитета и территориальной целостности государств сегодня с подачи ряда так называемых «аналитиков» трансформируются, размываются. А различные надгосударственные квазисоюзы существуют и развиваются вне норм международного права.

В результате появляются различные «доктрины» и «концепции», которые пытаются обосновать превосходство одних стран над другими, «нормальность» внеправового применения военной силы и гибридного санкционного давления на неугодных.

При этом рушатся такие классические понятия, как государственная граница, духовно-нравственные ценности, межгосударственная дружба и добрососедство. Так, казавшаяся еще вчера недопустимой ничем не обоснованная блокада трансграничного сотрудничества и межконтинентального товарооборота, основанного на многочисленных международных, межрегиональных и межстрановых соглашениях, становится обычной практикой: захотели – закрыли границу, захотели – открыли.

А надуманные политически мотивированные предлоги и всевозможные фейки используются в качестве «веского» обоснования глобальной милитаризации, беспрецедентных инвестиций в создание и закупку новых образцов вооружения и военной техники, наращивание боевых возможностей для проведения так называемых многосферных операций по классификации НАТО во всех средах (на земле, на воде, в воздухе, в космосе, в киберпространстве), использование автономных боевых систем под управлением технологии искусственного интеллекта без участия человека.

Вы сами видите, как под предлогом мнимой угрозы с Востока Североатлантическим альянсом в рамках учений осуществляется передислокация к нашим границам ударных группировок коалиционных сил.

В сопредельных сборочных странах ведется ускоренная реализация различных отнюдь не дружественных проектов («Восточный щит», «Безопасная Подлясье», «Балтийская линия обороны»). На границе возводятся фортификационные сооружения (ежи, зубы дракона и т.д), заболачиваются территории, вырубается леса, отселяются местные жители, для переброски техники строятся рокадные скоростные трассы.

В противовес непропорциональной демонстрации силы и бряцанию оружием Беларусь всегда выступала за мирное сосуществование, урегулирование любых конфликтов за столом переговоров, предоставляла свою площадку для деэскалации напряженности в регионе.

Главы наших государств выдадут ряд глобальных инициатив, направленных на сохранение мира и международной безопасности. Среди важнейших из них проект «Хартия многообразия и многополярности XXI века», предложения о разработке нового договорно-правового механизма по созданию прозрачного режима контроля за новыми смертоносными технологиями, способными уничтожить все человечество и без ядерного оружия, о принятии международного правового акта о кибернападении, об исключении из практики применения незаконных санкций без решения Совета безопасности ООН.



Уверен, что сегодняшней представительный форум также позволит сформулировать предложения для снижения уровня нарастающих вызовов и угроз, разрядки напряженности, которые можно будет рассмотреть на полях III Минской Международной конференции по евразийской безопасности, которая уже завтра начнет свою работу.

Только равноправный, взаимовыгодный диалог и совместные усилия в рамках Союзного государства, ОДКБ, ШОС, БРИКС, иных форматов сотрудничества позволят избежать кризиса международных отношений, найти новые точки сближения наших позиций.

Желаю всем участникам конференции успешной работы, интересной дискуссии, благополучного решения поставленной задачи и плодотворных творческих контактов!

# Ольга ЛАЗОРКИНА

Аналитик БИСИ



Уважаемые коллеги!

Мы поставили амбициозную задачу — сложить «евразийский пазл». Эта задача решается уже многие десятилетия, и, возможно, в чем-то она стала для нас привычной. Но сегодня на нашей стороне время и новые возможности.

Практически каждый день в самых разных уголках мира эксперты говорят о том, что возврат прежней модели международного сотрудничества невозможен. И действительно, те процессы, которые мы наблюдаем на евразийском пространстве, в экономике, логистике, политике, культурно-гуманитарной сфере, можно смело назвать историческими.

Евразия во все времена находилась на особом положении. Столетиями торговые пути из Азии обеспечивали жизнедеятельность государств на Западе. И если мы обратимся к любому учебнику по геополитике, то именно здесь, как и много столетий назад, бьется «глобальный пульс». В текущих условиях региону предоставляется уникальная возможность выстроить жизнь, сложить пазл таким образом, каким бы мы хотели видеть его сами и наши дети.

Слабые стороны евразийского пространства намертво закреплены в информационном пространстве. Но давайте

обратимся к сильным, к тому, что дает нам шанс на движение вперед.

Многообразие форматов интеграции союзных государств (СНГ, ЕС, ОДКБ, ШОС, АСЕАН) означает, что выбор для каждого государства огромен, и приоритет национальных интересов может быть соблюден. А это самое важное на нашем пространстве.

Ресурсная база, человеческий потенциал и ценности, понятные, традиционные, которые позволяют нашим странам жить жизнью, положенной природой.

А еще у нас есть опыт совместного проживания в общем доме. Мы можем по-разному его оценивать, но положительные моменты остаются, и мы их можем видеть здесь и сейчас. Мы собрались в Минске и по-дружески обсуждаем все важные для нас вопросы.

В нашей программе мы попытались выделить приоритетные задачи, которые лежат в основе строительства общего дома. Но мало предложить дискуссию, нужно дать что-то конкретное.

Белорусы за последние пять лет проделали огромную работу, направленную на то, чтобы понять суть демократического устройства в современных условиях, не из учебников, а из жизни. И основной вывод, который мы сделали, — только те государства, которые опираются на собственную политическую культуру, имеют будущее. Не существует рабочих моделей, которые можно принести извне и органично встроить их в государственное управление. Поэтому в копилку демократии по-евразийски мы можем отнести Всебелорусское народное собрание.

Одновременно мы увидели, насколько усилилась роль политического лидера и как важно видеть процесс государственного строительства не в моменте, а в развороте. И сегодня это устойчивый тренд. Специфика Евразии – доверие народа на долгосрочной основе. Это традиции и запрос граждан наших стран.

Многообразие форматов внутри региона, несомненно, предполагает такое же многообразие моделей сотрудничества на внешнем контуре. Двери наших с вами стран всегда были открыты для сотрудничества и диалога со всеми. Однако в текущих условиях важно понимать, где конкретно находится точка входа. Беларусь была и остается одной из них. На самом сложном участке, там, где смыкаются цивилизационные платформы, где всегда искрило, а диалог требовал особой психологической устойчивости, трансграничного мышления и компетенции. Конечно, переформатирование логистики может поставить вопрос об окраинах. Однако политически остаются рубежи Евразии, которые выполняют функцию сохранения управляемости ситуацией, а значит, стабильного существования внутри евразийского пространства. Белорусской дипломатии есть что предложить общему дому. Масштабная инициатива Главы белорусского государства «интеграция интеграций» до сих пор сохраняет свой потенциал ответить на все вопросы разом. Хартия многообразия и многополярности может стать объединительной платформой, адаптированной к современным реалиям.

Мы все, я в этом убеждена, думаем о том, как бы обеспечить историю успеха для наших стран и региона в целом. И главным условием мне видится не идти к ней под внешним давлением, отталкиваться только от



запросов граждан наших стран, партнеров, которые настроены на диалог и взаимодействие. Нам сегодня мало сделать шаг вперед. Евразии нужен рывок, об этом говорят все, а он может быть обеспечен только при объединении наших потенциалов.

Мы видели своей целью задать вопросы из нашего уголка Евразии, попытаться расширить фокус внимания, наполнить нашу дискуссию новыми смыслами. «Тот, кто не идет вперед, всегда идет только назад». У нас сегодня есть возможность, учитывая огромный интеллектуальный потенциал экспертов, собравшихся в этом зале, сделать этот шаг вперед, шаг в направлении будущего.

# ТЕМАТИЧЕСКАЯ СЕССИЯ «ДИАЛОГ VS СБЛИЖЕНИЕ СОЮЗНИКОВ: ЕВРАЗИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



## СЕТ 1. «ДЕМОКРАТИЯ ПО-ЕВРАЗИЙСКИ: ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ»

### **Евразийская демократия и политическая теория: поиск устойчивых моделей в условиях глобальной трансформации**

В условиях стремительных изменений глобального порядка, усиления конкуренции между различными центрами влияния и нарастающей идеологической конфронтации вопросы демократии, суверенитета и безопасности приобретают особую значимость для стран евразийского пространства. Обсуждение, проведенное в рамках экспертной дискуссии, позволило выявить ключевые вызовы, концептуальные противоречия и стратегические направления, определяющие перспективы формирования устойчивой политической модели в регионе.

Одним из центральных вызовов участники обозначили проблему нормализации политико-социального поля. В условиях культурного и исторического многообразия Евразии становится все более затруднительным проведение четкой границы между «нормальным» и «ненормальным» поведением. Это требует отказа от универсалистского подхода и признания локальных особенностей, включая традиции, общественные нормы и политическую культуру. Унифицированные модели, навязываемые через западные стандарты, особенно американские, часто не учитывают региональную специфику, что приводит к снижению легитимности институтов и росту общественного недовольства.



Участники подчеркнули, что мультиполярность демократии — это не декларативный лозунг, а необходимость учитывать исторический контекст и культурную специфику при формировании политических систем. Примеры успешных альтернативных моделей, таких как Сингапур,

демонстрируют, что адаптация демократических принципов к местным условиям может быть более эффективной, чем механическое копирование чужих форматов.



Важным элементом дискуссии стало обсуждение неопределенности значений ключевых понятий — демократии, свободы, суверенитета, прав человека. Разные политические группы интерпретируют эти термины по-своему, что затрудняет конструктивный диалог и международное сотрудничество. Участники предложили отказаться от навязывания универсальных категорий и перейти к разработке новых понятийных конструкций, способных отразить специфику конкретных обществ. Формирование нового языка политической теории становится необходимым условием для выхода за рамки либерального доминирования и создания более гибкой аналитической платформы.



Особое внимание было уделено принципам евразийской безопасности. Эксперты настаивали на необходимости создания открытого и инклюзивного пространства, свободного от давления и принуждения к принятию

единой модели демократии. Безопасность в этом контексте рассматривается не как защита от внешних угроз, а как способность к устойчивому развитию, диалогу и адаптации. Современные конфликты все чаще направлены не на захват территорий, а на установление контроля над информационными и экономическими потоками, что требует модификации взглядов на безопасность и разработку новых стратегий защиты.



Технологические изменения, прежде всего развитие искусственного интеллекта, также стали предметом обсуждения. Участники отметили, что новые технологии требуют не только технической регламентации, но и этического осмысления. Искусственный интеллект может стать мощным инструментом для разработки политических моделей, программ управления и механизмов координации интересов, однако его использование должно быть подкреплено правовыми гарантиями и общественным контролем.



Экономическое развитие, по мнению экспертов, должно сочетаться с политическими реформами. Однако усиление роли транснациональных корпораций, снижение влияния национальных институтов и рост зависимости от внешних экономических акторов создают дополнительные сложности. В этом контексте был обозначен глобальный институциональный кризис — потребность в новых моделях интеграции и сотрудничества, учитывающих местные особенности и общественные запросы.

Участники выразили обеспокоенность высокой скоростью изменений в политико-правовой сфере. Быстрые реформы, не опирающиеся на культурное и историческое наследие, могут оказаться контрпродуктивными. Было подчеркнуто значение разработки новых стандартов управления, способных обеспечить устойчивость

и легитимность политических институтов. Прозвучала критика западных демократических практик, которые, по мнению участников, не соответствуют внутренним потребностям населения. Однопартийная система была представлена как более честная и открытая форма взаимодействия с обществом, в отличие от многопартийных моделей, где различия между партиями часто оказываются формальными.



Цивилизационный выбор и геополитическое положение страны оказывают значительное влияние на принятие стратегических решений. Евразийская модель развития была признана более целесообразной, способной обеспечить экономическую эффективность, сохранение национальной идентичности и устойчивость перед внешними вызовами. Особое внимание было уделено расширению торгово-экономических связей за пределами постсоветского пространства, включая рынки Африки и Юго-Восточной Азии.



В завершение дискуссии были сформулированы рекомендации, направленные на стратегическое развитие, защиту суверенитета и формирование устойчивой политической модели. Участники подчеркнули необходимость опоры на общественные запросы, разработки механизмов сопряжения интересов различных стран и активного использования технологий, включая искусственный интеллект, для реализации новых политических решений.

Таким образом, будущее евразийской демократии и политической теории зависит от способности к адаптации, уважению к разнообразию и готовности к диалогу. Только в условиях признания культурной специфики, отказа от универсализма и стратегического мышления возможно построение устойчивой и справедливой модели развития в регионе.

## **СЕТ 2. «ЕВРАЗИЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА»**

### **Политическое лидерство и демократия в Евразии: вызовы, модели и перспективы**

Одним из центральных вызовов, обозначенных участниками, стало отсутствие четких очертаний нового мирового порядка. Несмотря на очевидные сдвиги в глобальной архитектуре, конкретные формы будущего устройства остаются неопределенными. Это создает дополнительную нагрузку на политические системы, особенно в странах постсоветского пространства, где они еще не достигли полной зрелости. В таких условиях устойчивость и преемственность становятся критически важными.



Особое внимание было уделено вопросу политического лидерства. Участники обсуждали, какими качествами должен обладать современный лидер и каким образом сочетаются персонализм и функциональный подход. Персонализм, как отмечалось, остается характерной

чертой евразийской политической культуры. Он обеспечивает мобилизацию ресурсов, быструю реакцию на вызовы и персональную ответственность. Однако чрезмерная зависимость от личности лидера может снижать устойчивость системы, особенно при смене власти. В то же время функциональный подход, основанный на институциональной логике и разделении полномочий, способствует стабильности и предсказуемости, но требует высокого уровня зрелости институтов и политической культуры.



В контексте этих размышлений была подчеркнута необходимость формирования устойчивых институтов государственного управления, способных обеспечивать преемственность политики вне зависимости от конкретных персоналий. Это особенно важно в условиях, когда смена власти может привести к пересмотру стратегических целей и нарушению долгосрочных программ развития. Участники рекомендовали активизировать усилия по институциональному укреплению, включая создание механизмов поддержки и координации между различными ветвями власти.

Стратегическое планирование также заняло важное место в дискуссии. В условиях высокой неопределенности и сложности прогнозирования даже на краткосрочную перспективу эксперты настаивают на необходимости выстраивания долгосрочных ориентиров. Такие цели должны быть устойчивыми к политическим циклам и обеспечивать развитие вне зависимости от текущей конъюнктуры. Примеры успешных проектов, таких как строительство атомных станций, были приведены как иллюстрация дальновидного подхода к обеспечению энергетической и экономической безопасности.



Важным аспектом обсуждения стала необходимость гармонизации систем стратегического планирования между странами региона. Совместные усилия, направленные на синхронизацию действий, позволяют повысить эффективность и адаптироваться к изменчивым условиям. В этом контексте была предложена модель

гармонизации, предполагающая создание платформ для постоянного диалога и обмена опытом, включая встречи глав государств и совместные аналитические инициативы.

Участники также отметили важность технологических изменений, влияющих на политическое пространство. Современные медиатехнологии усиливают участие граждан, способствуют демократизации процессов и формированию новых лидеров. Однако они также требуют внимательного отношения, поскольку могут стать инструментом манипуляции и дестабилизации. В этом контексте развитие механизмов контроля и прозрачности становится необходимым элементом политической архитектуры.



Наконец, обсуждение затронуло развитие института президентства в странах СНГ. За последние десятилетия он трансформировался, приобретая все большую самостоятельность и роль общенационального лидера. Увеличение длительности политических циклов, создание новых органов власти и усиление персональной ответственности — все это отражает эволюцию модели лидерства в регионе. Однако участники подчеркнули, что единый «евразийский» стандарт невозможен: каждая страна должна адаптировать подходы к своим условиям, опираясь на лучшие практики и собственный исторический опыт.



В качестве итогов дискуссии были сформулированы рекомендации, направленные на укрепление институциональной стабильности, развитие стратегического планирования, активизацию роли государства и формирование ответственного лидерства.

Эти меры, по мнению экспертов, позволят обеспечить устойчивое развитие евразийского пространства, сохранить политическую преемственность и адаптироваться к глобальным вызовам.



## СЕТ 3. «РУБЕЖИ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА»

### Рубежи, безопасность, идентичность: вызовы евразийского пространства

В условиях глобальных трансформаций, технологических изменений и усиления геополитической напряженности «рубежные государства» и сами приобретают новое значение — не только как физические линии разделения, но и как символы ценностного выбора, стратегического курса и культурной самоидентификации.





Одной из центральных тем обсуждения стала поляризация взглядов на внешнеполитическую стратегию среди молодежи. С одной стороны, звучат призывы к полной изоляции — метафорически обозначенной как «железный занавес». С другой — стремление к открытости, диалогу и интеграции. Эти противоречивые позиции отражают более широкий конфликт между моделью безопасности и концепцией безопасного развития, ориентированной на устойчивость, сотрудничество и адаптацию.

В этом контексте границы рассматриваются не только как географические рубежи, но и как умные мембранные структуры, регулирующие потоки информации, ценностей и ресурсов. Возникает вопрос: способны ли современные границы выполнять свои функции в условиях цифровизации, гибридных угроз и транснациональных процессов? Участники дискуссии подчеркивают необходимость концептуальной переработки теорий управления рубежами, включая переосмысление их роли как ценностных фильтров и инструментов стратегического регулирования.

Особое внимание было уделено феномену «серых зон» — пространствам неопределенности, где пересекаются

интересы различных акторов, возникают риски и угрозы и отсутствует четкая нормативная регламентация. Управление такими зонами требует новых подходов, включая гибкие правовые механизмы, институциональную координацию и развитие механизмов справедливого регулирования.



Важным направлением дискуссии стало обсуждение формирования единого евразийского пространства. Участники подчеркивали необходимость создания общих ценностей, норм взаимодействия и условий для свободного перемещения людей и информации. Это предполагает гармонизацию процедур, законодательных актов и развитие единого правового поля, способного обеспечить устойчивость и эффективность совместных проектов.

Эти государства, как отмечалось, нуждаются в четком курсе, устойчивой стратегии и способности адаптироваться к внешним вызовам. В условиях колебания геополитического статуса соседей они

сталкиваются с необходимостью выбора между различными центрами силы, что может иметь долгосрочные последствия для их суверенитета и внутреннего порядка. Эффективность управления в таких условиях зависит от качества элит, уровня пассионарности общества и способности к стратегическому планированию.



Участники также затронули тему использования искусственного интеллекта в области безопасности и управления информацией. Прозвучали призывы к осторожности, контролю качества данных и недопустимости абсолютного доверия автоматизированным системам принятия решений. Технологии должны служить инструментом, а не служить заменой политической ответственности и институциональной зрелости.



Важным аспектом дискуссии стала трансформация современного общества и необходимость пересмотра теорий политологии. Изменение характера политических процессов, усиление роли медиатехнологий и снижение доверия к международным институтам требуют обновления учебных программ и аналитических моделей. Устаревшие концепции оказываются малоприменимыми для прогнозирования глобальных изменений, что создает вызов для академического сообщества.





В качестве рекомендаций участники предложили активизировать экономическую деятельность, развивать стратегические партнерства, особенно с крупными соседями, и пересматривать существующие теории и модели политического развития. Поддержка «рубежных государств», учет их уникальных характеристик и создание условий для устойчивого развития — ключевые задачи для региональной политики.

Таким образом, дискуссия продемонстрировала необходимость комплексного подхода к управлению границами, безопасности и идентичности в евразийском пространстве. Устойчивое развитие требует сочетания стратегического планирования, институциональной зрелости, технологической осмотрительности и культурной составляющей. Только в условиях открытого диалога, уважения к разнообразию и готовности к адаптации возможно построение стабильной и справедливой архитектуры регионального

## СЕТ 4. «МЕХАНИКА ЕВРАЗИЙСКОГО СБЛИЖЕНИЯ»

### Евразийская демократия и цивилизационная интеграция: вызовы, подходы и перспективы



В условиях глобальных изменений и усложнения международной повестки поиск устойчивой модели евразийской демократии требует переосмысления базовых понятий, форматов взаимодействия и механизмов интеграции.

Одной из ключевых проблем, обозначенных участниками, стала сложность определения единого понимания евразийской цивилизации. В отличие от устоявшихся западных концептов евразийская идентичность остается многослойной, противоречивой и подверженной внутренним разломам. Различия между регионами — такими как Турция, Китай и Россия — создают напряженность в попытках выработать общую платформу ценностей и политических ориентиров. Это проявляется не только в политике, но и в терминологии:

использование понятий вроде «азиопа» вместо «Евразия» отражает стремление к переопределению смыслов и отказу от стандартных географических и культурных рамок.

Для анализа этих процессов участники предложили использовать концептуальные инструменты, включая идею «осевого времени» — как момент исторического формирования цивилизационных основ — и теорию гетеротопии Мишеля Фуко, позволяющую рассматривать евразийское пространство как совокупность разнородных, но взаимодействующих зон. В рамках дискуссии была предложена модель трех уровней интеграции: Пакс Турцика, Пакс Синьяка и Пакс Русика — как условные цивилизационные блоки, каждый из которых обладает собственной логикой развития, но нуждается в координации и диалоге.

Особое внимание было уделено роли Азербайджана как медиатора между различными цивилизациями. Участники отметили, что эта страна демонстрирует способность к стратегическому лидерству, организуя диалоговые площадки и выступая инициатором мирных процессов, особенно в контексте урегулирования конфликта с Арменией. Мирный процесс на Южном Кавказе, включающий признание границ, уважение суверенитета и установление дипломатических отношений, был представлен как пример успешного регионального взаимодействия без значительного вмешательства внешних акторов. Усилия по укреплению доверия — такие как встречи представителей гражданского общества и снижение торговых ограничений — были признаны важным шагом к устойчивому миру.

Энергетическая сфера была выделена как потенциально объединяющий фактор, способный превратить конкуренцию в сотрудничество. В этом контексте обсуждалась возможность создания евразийского атомного консорциума, объединяющего страны с успешным опытом в области атомной энергетики — Беларусь, Казахстан, Россия — и открытого для новых участников. Такой консорциум мог бы способствовать повышению энергетической безопасности, гармонизации законодательства, стандартизации технологий и подготовке квалифицированных кадров.



В более широком контексте дискуссия затронула вопросы глобального экономического кризиса, технологического превосходства и перестройки торговых партнерств. Участники отметили, что экономические вызовы тесно связаны с военной эскалацией, а технологическое лидерство становится ключевым фактором геополитического влияния. Китай демонстрирует устойчивый рост в технологической сфере, Россия сохраняет позиции в ряде направлений, тогда как Европа

сталкивается с отставанием. Это создает новые условия для евразийской интеграции, которая пока находится на раннем этапе и требует учета опыта других региональных объединений.

Фрагментация Запада, стремление европейских стран к стратегической автономии и переосмысление роли США в глобальной системе также были рассмотрены как факторы, влияющие на евразийскую повестку. Участники подчеркнули, что защита коллективных интересов и формирование открытой, но устойчивой модели сотрудничества — ключевые задачи для стран региона.



В завершение обсуждения была затронута тема эффективности научных мероприятий, таких как конференции. Прозвучала мысль о том, что такие события должны не только транслировать идеи, но и вдохновлять на их развитие. Постановка правильных вопросов — например, о границах евразийского пространства или механизмах транзита власти — является важным элементом аналитической работы. Сравнение с другими

международными блоками (ЕС, НАТО) помогает лучше понять возможности создания аналогичных структур в Евразии.



В качестве рекомендаций участники предложили продолжение диалога в неформальных условиях, активный обмен мнениями, учет различных точек зрения и развитие платформ для межрегионального сотрудничества. Центральным элементом евразийской модели становится эффективная система диалога, способная преодолевать культурные и политические различия, формировать общее понимание и обеспечивать устойчивое развитие.

# Пирамида евразийской безопасности



Пирамида иллюстрирует структурированную формулу современной евразийской безопасности, где фундаментальные условия формируют материальную базу развития, средние уровни обеспечивают социально-политические предпосылки для координации, а вершина объединяет инструменты реализации и защиты.

Схема показывает, что долгосрочная безопасность строится на фундаменте равноправного сотрудничества и только через диалог переходит в конкретные управленческие и технологические решения.

# Мы благодарим Вас за участие и надеемся на наше дальнейшее сотрудничество!



**Переходите по QR-коду и следите  
за нашими новостями!**

 **БИСИ**



Фото: Минская правда, Минск-Новости