



СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ
НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

XIII

**ФОРУМ РЕГИОНОВ
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

г. Минск, Минская область
24-26 июня 2026 года

**ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ
«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО.
ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»**

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»



«Форум регионов стал неотъемлемой частью системы российско-белорусского стратегического партнерства. С каждым годом межрегиональное сотрудничество продолжает набирать обороты, и мы вышли на качественно новый уровень межрегиональной кооперации».

МАТВИЕНКО Валентина Ивановна,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации



«Ответственность и сложность задач определяют целесообразность создания под эгидой Форума регионов Беларуси и России механизмов постоянно действующего экспертного диалога. Это позволит выстроить устойчивые связи между экспертами на местах, повысить уровень их взаимного доверия и открытости, а также внести существенную лепту в формирование единого рынка идей, инноваций, инициатив».

КОЧАНОВА Наталья Ивановна,
Председатель Совета Республики
Национального собрания Республики
Беларусь

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАСЕДАНИЯ



КРАСОВСКАЯ Тамара Петровна,
*член Постоянной комиссии Совета
Республики Национального собрания
Республики Беларусь по образованию,
науке, культуре и социальному развитию*

Современный мир переживает период фундаментальной трансформации, в условиях которой роль Союзного государства Беларуси и России приобретает принципиально новое измерение. Союзное государство сегодня – это не просто формат глубокой интеграции, а полноценный геополитический и геоэкономический союз, обеспечивающий суверенитет, технологическую независимость и экономическую устойчивость обеих стран в условиях беспрецедентного внешнего давления.

Главная задача, стоящая перед участниками интеграционного процесса, – переход от декларативных целей к конкретным, измеримым результатам. Ее решение требует синхронизации национальных стратегий, достижения технологического суверенитета и повышения инвестиционной привлекательности двух государств.

Экспертное сообщество играет в этом процессе незаменимую роль: именно оно способно предлагать неординарные решения, рассчитывать долгосрочные перспективы и последствия принимаемых мер, обеспечивать объективную обратную связь государственным институтам. Экспертная сессия призвана перевести дискуссию в предметный и конструктивный формат, способный дать реальный импульс союзному строительству.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАСЕДАНИЯ

ГЛЕБОВА Любовь Николаевна,
*первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по
конституционному законодательству
и государственному строительству*

Россия и Беларусь перешагнули тридцатилетний рубеж взаимной интеграции, берущей начало с апреля 1996 года, и достигли наивысшего в СНГ уровня сближения в экономической, политической и гуманитарной сферах, а также в области обороны и безопасности. Масштабный охват направлений интеграционного взаимодействия предполагает регулярную координацию между профильными ведомствами и непрерывающийся процесс гармонизации законодательства двух стран.

Вместе с тем чем глубже интеграция, тем острее потребность в обратной связи: как граждане воспринимают Союзное государство, чего от него ожидают, с какими трудностями сталкиваются в повседневной жизни и каким видят его будущее. Ответы на эти вопросы невозможно получить без широкого профессионального диалога – с участием ученых, представителей бизнеса, образования и общественных объединений обеих стран.

Такой диалог становится самостоятельным интеграционным треком, способным дать мощный импульс союзному строительству по всем направлениям. Его системная задача – постоянно действующий мониторинг состояния интеграции, выявление ограничений на пути ее развития и выработка моделей их преодоления. Именно в этом – долгосрочная ценность экспертного взаимодействия для будущего Союзного государства.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА ЗАСЕДАНИЯ

МАКАРОВ Олег Сергеевич,
*директор Белорусского института
стратегических исследований*

Формирование аналитической экосистемы Союзного государства ведется планомерно с 2019 года. Импульсом к активизации этой работы послужило поручение Президента Республики Беларусь, данное им на встрече с медийным сообществом: выстроить системное экспертное взаимодействие с российским аналитическим сообществом. Сложившаяся сеть партнерств охватывает ведущие российские институты и экспертные площадки: МГИМО, МИД России, ВШЭ, РСМД, клуб «Валдай», Институт Европы РАН, экономический факультет МГУ. На международном уровне Беларусь и Россия выступают единым фронтом – в рамках форума ШОС и диалога аналитических центров глобального Юга.

Реализуя это поручение Президента Республики Беларусь, Белорусский институт стратегических исследований совместно с Агентством стратегических инициатив (Российская Федерация) осуществил пилотный проект «Промышленный туризм» – первый опыт перехода от обмена мнениями к совместной содержательной работе. Проект был представлен главам двух государств и получил высокую оценку.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

Стратегическим приоритетом экспертного сообщества Союзного государства определено вовлечение молодежи в аналитическое движение. Эта работа ведется под патронатом администраций президентов Республики Беларусь и Российской Федерации. Перспективная цель – создание постоянного трека экспертного взаимодействия в рамках Форума регионов и формирование системного экспертного сопровождения строительства Союзного государства.



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА ЗАСЕДАНИЯ



ПАНТЕЛЕЕВ Сергей Юрьевич,
директор Института Русского зарубежья

В рамках подготовки к экспертной сессии Институтом Русского зарубежья совместно с партнерами – РИСИ, МГУ им. М.В. Ломоносова, РГГУ, Президентской академией и РАН – подготовлен аналитический доклад «Союзное государство: к положительному образу будущего» с горизонтом прогнозирования 2026–2036 годов. В его основе – апробированная методика сессионного анализа и ключевое понятие союзности: согласованность действий, общность подходов и осознанное стремление к совместному раскрытию потенциала сторон.

Позитивный сценарий развития Союзного государства до 2036 года включает восемь элементов, среди которых: раскрытие потенциала Договора о создании Союзного государства с современным наполнением его целей; формирование научно-технического ядра как соавтора нового технологического блока мирового большинства; новая архитектура коллективной безопасности (включая технологическую, продовольственную, энергетическую и биологическую составляющие); развитие общего гуманитарного пространства; пространственное развитие через транспортно-логистические коридоры и трансграничные территории; согласованная демографическая и миграционная политика; совместная работа с климатическими и экологическими рисками.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

На горизонте 2026–2036 годов историческая задача Союзного государства состоит в том, чтобы перейти от доказанной устойчивости Союза Беларуси и России к созидательной силе, от рамки союзности — к пространству общего будущего.

К 2036 году Союзное государство отметит 40-летие — возраст, в котором Советский Союз уже создал вторую экономику мира, одержал победу в Великой Отечественной войне и открыл космическую эру. Этот исторический масштаб задает ориентир для амбиций сегодняшнего дня.





**ТРАДИЦИОННЫЕ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ
КАК ОСНОВА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ И РАЗВИТИЯ
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**





АЛЕЙНИКОВА Светлана Михайловна,
*заместитель начальника управления
внутренней политики Белорусского
института стратегических исследований
(БИСИ) – начальник отдела социальных
исследований*

Социологические исследования Белорусского института стратегических исследований фиксируют устойчиво позитивное отношение белорусского общества к интеграции в рамках Союзного государства: около 60% респондентов полностью поддерживают дальнейшее сближение. Россия воспринимается как главный союзник, сотрудничество с которым в наибольшей степени отвечает национальным интересам Республики Беларусь (с большим отрывом от всех остальных стран постсоветского пространства). Ценностные матрицы белорусского и российского обществ демонстрируют высокую степень совпадения: в их основе – семья, здоровье, достаток и социальная справедливость как норма.

Вместе с тем исследования фиксируют выраженный прагматизм общественных ожиданий: граждане оценивают Союзное государство прежде всего через конкретные, осязаемые результаты – доступность торговли, энергоносителей, свободу передвижения и рабочие места. Показательно, что наиболее распространенными маркерами реальной работы интеграции в массовом сознании остаются отмена роуминга и возможность обмена белорусских рублей в России. Признанными достижениями Союзного государства белорусы называют военно-энергетическую безопасность, развитое торгово-экономическое сотрудничество и свободу передвижения.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

Особый аналитический интерес представляют нереализованные и невысказанные ожидания граждан, формирующие контур будущего Союзного государства. Их осмысление выводит на три ключевых измерения: социальное (баланс между ожиданиями общества и государственными траекториями), идеологическое (необходимость собственной идентичности и механика ее формирования) и цивилизационное (готовность предложить самостоятельную цивилизационную модель).

Миссия Союзного государства складывается из трех составляющих: культурно-историческая преемственность (запрос на укорененность и смысл), государство дальнего горизонта (альтернатива краткосрочной политике – безопасность, устойчивость, развитие) и страховочный контур Евразии (фронтир интеграции, обеспечивающий открытость и позиционирование партнеров в постконфликтном мире).

За 30 лет Союзное государство сформировало собственный ценностно-цивилизационный код: восточнославянская ценностная матрица, евразийская открытость и поликультурность, научно-технологический прогресс и социальная справедливость. Главный вызов и стратегический ориентир – не реагирование на внешние угрозы, а вопрос самоопределения: какую цивилизационную альтернативу Союзное государство способно предложить миру. Дав людям чувство смысла, защищенности и возможности, оно станет источником экономического, технологического и цивилизационного прорыва.



МАЛЕНКО Сергей Владимирович,
*референт Управления Президента
Российской Федерации
по стратегическому партнерству
и сотрудничеству*

Совместная работа российских и белорусских экспертно-аналитических команд на предыдущем Форуме регионов в Нижнем Новгороде, посвященном молодежной политике, дала практический результат: Республика Беларусь активно участвует в разработке Стратегии молодежной политики Союзного государства. Это наглядный пример того, как экспертный трек способен переходить в конкретные управленческие решения. Центральный тезис выступления – необходимость осмысления ценностного измерения Союзного государства через понятие этоса. В традиции Макса Вебера этос – это нормативно-ценностная система, инкорпорированная в социальное тело в форме реальных правил жизнедеятельности и общежития. В отличие от декларируемых ценностей этос описывает то, чем люди реально руководствуются. Принципиально, что этос – категория групповая, а не индивидуальная: это единство ценностей и норм, действующее как консенсус по умолчанию, и анонимное доверие социальных акторов к разделяемому ими миру.

Для Союзного государства вопрос этоса приобретает особую остроту в условиях кризиса доверия, унаследованного от постсоветского периода и усиленного поколенческими и технологическими разрывами. Союзность невозможно строить исключительно на внешних институциональных стимулах – она требует внутреннего доверия, той «комфортности

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

в экзистенциально-онтологическом смысле», которая означает удовлетворенность человека миром, который он считает своим, и разделяемым с другими.

Ценности – не декларации, а реальный ресурс: они содержат смыслы, идеалы и эмоции, из которых соткана духовная сторона личности. Ценность становится действенной лишь тогда, когда она отрефлексирована субъектом; иначе она остается симулякром. Патриотизм – это действие, а не текст. Ценностное сознание как нормативное основание поведения формирует способность к объединению индивидуальных действий в совместных, системно организованных акциях, что и является рабочей рамкой для Союзного государства на нынешнем историческом этапе.

Выработка общей иерархии ценностей Союзного государства, согласование его цивилизационного этоса – задача амбициозная, но необходимая. Именно в этом измерении промышленность, экономика и интеграция приобретают иное качество – не конкурентное, а совместное. Цивилизационный код Союзного государства – это не просто политическая рамка, а смысловое пространство эпохи, которую мы вместе проживаем.



“Общественный запрос – основа формирования образа будущего Союзного государства”

РЕЧИЦ Екатерина Викторовна,
главный советник отдела экономического анализа управления внутренней политики БИСИ

Запрос на обратную связь с населением в современном мире носит системный характер. Президент Республики Беларусь на заседании Высшего государственного совета 26 февраля прямо указал: шаги для людей устраняют необходимость кого-либо убеждать в ценности союза. Цифровые платформы сегодня становятся ключевым инструментом такой работы и одновременно реальным двигателем интеграции – источником преимуществ, недостижимых в рамках исключительно суверенного развития.

Беларусь формирует уникальную систему обратной связи, не имеющую аналогов: проект «Народная пятилетка» уже задействован при разработке Программы социально-экономического развития 2026–2030 и формировании повестки Всебелорусского народного собрания. Следующий шаг – создание единой цифровой модели Союзного государства для работы с общественным мнением: она позволит соотносить принимаемые решения с запросами граждан, вовлекать людей в интеграционное строительство и заложить основу для совместных стандартов качества жизни. В перспективе этот опыт может быть предложен партнерам по СНГ и ЕАЭС.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





“Поддержка семьи, рождаемости и многодетности как фундамент развития Союзного государства: ключевые факторы, актуальные решения и лучшие практики”

САЙФУЛЛИН Григорий Петрович,
заместитель директора направления
«Социальные проекты» - директор
дивизиона семьи Агентства
стратегических инициатив

Демографический вызов носит системный и общемировой характер. Снижение рождаемости обусловлено ценностными сдвигами в отношении семьи и поведенческими изменениями под влиянием урбанизации и цифровизации. Опыт Китая и Южной Кореи наглядно демонстрирует, к каким долгосрочным последствиям приводит формирование «малодетной культуры». Дальнейшее сокращение численности населения является объективной данностью, которую необходимо учитывать при стратегическом планировании.

Ключевой резерв – поколение женщин 1980-х годов рождения, в котором сосредоточен наибольший потенциал рождаемости. Через пять лет этот потенциал существенно снизится, поэтому промедление с адресными мерами поддержки недопустимо. Совместная программа АСИ и Государственного совета России по индивидуальному сопровождению беременных женщин показывает: две трети участниц сохраняют беременность при получении адресных рекомендаций. Демография – сквозная тема, определяющая инфраструктуру образования, здравоохранения, рынок труда и горизонты инвестиционного планирования. Финансовые меры необходимы, но недостаточны: реальная семейная политика требует тонкой настройки под конкретную ситуацию каждой семьи.





“Наружная социальная реклама как инструмент демографической коммуникации в условиях городской среды (на примере г. Минска)”

АНДРИЯШКО Марина Васильевна,
главный советник отдела
внутриполитического анализа
управления внутренней политики БИСИ

Значительных результатов в стабилизации демографической ситуации следует ожидать от точечных практик, а не только от системных мер. Наружная социальная реклама, продвигающая семейные ценности, – один из таких инструментов. Совместная практика Министерства труда и социальной защиты с объединением «Покров» демонстрирует результат: число аборт в Беларуси сократилось с 24 000 в 2019 году до 13 000 в 2025 году. Отдельного внимания заслуживает новое направление – продвижение отцовства как самостоятельной семейной ценности.

Вместе с тем наружная социальная реклама в Беларуси законодательно не определена содержательно: семья и семейные ценности прямо не упомянуты в перечне объектов социальной рекламы. Предлагаются три комплекса мер: дефинирование понятий и нормотворческое закрепление семейных ценностей как объекта социальной рекламы; введение обязательной демографической экспертизы проектов нормативных правовых актов; алгоритмизация критериев оценки эффективности рекламных кампаний. На уровне Союзного государства предлагается создать единую, постоянно размещаемую социальную рекламу по вопросам демографической безопасности и продвижения семейных ценностей.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





“Исторический опыт и наследие как общая культурная ценность и основа для интеграции Беларуси и России”

НЕМЕНСКИЙ Олег Борисович,
руководитель Центра исторической
политики Российского института
стратегических исследований

Настоящая интеграция невозможна без общей идентичности – таков общемировой опыт. Будущее Союзного государства прямо зависит от способности выработать эту идентичность и дать согласованные трактовки общей истории. Ее основой должно служить общерусское самосознание, укорененное в многовековой принадлежности белорусов и великороссов к единой исторической Руси. Главная проблема – не с белорусской стороны, а с российской: устойчивый москвоцентризм историографии, восходящий к Карамзину, по-прежнему мешает признать значение истории Западной Руси и ВКЛ как общего наследия.

Учебники истории обоих государств должны акцентировать общее прошлое и взаимную комплементарность народов. Русский язык – не «привнесенный» элемент, а подлинное общее достояние, во многом сформированное западнорусской культурной традицией. Отрицание общности исторических судеб угрожает социальной консолидации обоих народов; общее наследие – единственно надежный фундамент союзного строительства.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





“Защита исторической памяти: новые форматы патриотического воспитания молодежи”

КОРОЛЬ Игорь Сергеевич, начальник
отделения по Брестской области
управления региональной политики
БИСИ

Социологические опросы фиксируют: большинство молодых белорусов считают себя патриотами, понимая патриотизм прежде всего как уважение народных традиций, любовь к малой родине, участие в улучшении жизни страны и уважение государственной символики. Вместе с тем готовность защищать Отечество и служить Родине остается маргинальной частью их самоопределения, что свидетельствует о смещении акцента в сторону культурно-ценностного, а не государственно-служебного измерения патриотизма. На этом фоне тесное союзное сотрудничество в сфере сохранения исторической памяти и патриотического воспитания становится ключевым резервом формирования общества будущего.

Создание Центра патриотического воспитания на базе Кобринского укрепления Брестской крепости превращает место исторического подвига в современный союзный хаб. Центр сочетает военно-прикладную подготовку (дроны, стрелковые тренажеры, вождение техники) с систематическим воспитанием, встречами с ветеранами и погружением в историю. Предлагается развивать его как совместный проект Союзного государства: формировать единый календарь дней городов-героев, организовывать смены для детей из городов воинской славы России и Беларуси, создать Союзную школу молодых историков и поисковиков, VR-зоны и собственный медиацентр. Финансовая поддержка и специальная союзная программа развития центра позволят превратить его в ядро патриотического воспитания новой генерации.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





**МОДЕЛИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО
ТУРБУЛЕНТНОГО МИРА**





*“Роль Союзного государства
в интеграционных процессах в Евразии
и его место в формировании
полицентричного мироустройства”*

ГУЩИН Александр Владимирович,
доцент кафедры стран постсоветского
зарубежья Российского
государственного университета

В российском докладе, представленном на экспертной сессии, Союзное государство рассматривается как ядро полицентричной архитектуры будущего мира. За тридцать лет интеграции Россия и Беларусь прошли путь от кризисной постсоветской конъюнктуры и надежд на быстрое восстановление единого экономического пространства до прагматичного согласования экономических, оборонных, социальных и гуманитарных интересов двух суверенных государств. Главный итог этого периода – формирование Союзного государства как ключевого механизма синхронизации усилий по защите политического, экономического, военного, технологического и гуманитарного суверенитета в условиях нарастающей международной турбулентности и доминирования западоцентричных подходов.

Доклад подчеркивает, что уже в конце 1990-х годов, на фоне бомбардировок Югославии и однополярности, начали прорастать «ростки» будущего полицентричного мира. Союзное государство открывает стратегическую альтернативу – модель развития, основанную на приоритетном сотрудничестве со странами мирового большинства и интегральном хозяйственном укладе, сочетающем государственное планирование и рыночную самоорганизацию. Ключевой концепт – сочетание союзности и суверенитета: укрепление общих институтов и механизмов при уважении самостоятельности сторон. Перспективный горизонт

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

анализа – середина 2030-х годов, когда скорость мировых процессов и смена поколений требуют проактивной, наступательной позиции Союза не только в экономике и безопасности, но и в ценностно-смысловом измерении.

Союзное государство рассматривается как ядро перспективного центра развития Евразии, опирающееся на собственные социогуманитарные и когнитивные технологии, альтернативные западоцентричным. Ключевая внешнеполитическая инициатива в этой логике – Евразийская хартия многополярности XXI века, предлагающая Евразию как географический центр формирующегося многополярного мира. Союзная интеграция понимается не только как двусторонний проект, но как часть широкой борьбы за новую архитектуру безопасности и развития в Евразии. Особая роль отводится Беларуси как самостоятельному участнику евразийской политики, переговорной площадке и каналу коммуникации, демонстрирующему, как государство среднего масштаба может сохранять суверенитет под давлением крупных центров силы. Стратегический интерес России – поддержка белорусской субъектности и активной внешней политики. Важнейшая задача экспертного сообщества двух стран – переход к узкоспециализированным междисциплинарным программным документам, которые будут задавать содержательную повестку Союзного государства.



*“Роль Союзного государства
в формировании системы интеграции
на евразийском пространстве”*

ЛАЗОРКИНА Ольга Игоревна, начальник
отдела стран постсоветского
пространства управления внешней
политики БИСИ

Место Союзного государства в системе интеграционных процессов на евразийском пространстве и переход от архитектуры безопасности к архитектуре развития. Интеграция понимается как объединение элементов в целостную систему с усилением взаимосвязей; исторически она рассматривалась как инструмент предотвращения конфликтов и формирования сообщества безопасности, в котором война между участниками становится немыслимой. Однако опыт последних десятилетий показывает, что, помимо безопасности, интеграция породила полноценную архитектуру развития, в которой Союзное государство играет роль передового, вынесенного «на первую линию» объединения.

Архитектура развития опирается на три ключевых атрибута. Первый – наличие интеграционных объединений с развитой договорно-правовой базой: если бы участники не были готовы к глубокой интеграции, они ограничились бы джентльменскими соглашениями, а не комплексными договорами. Второй – разнообразие форматов (кооперация, сопряжение, союзничество), позволяющих каждому партнеру выбрать степень и профиль включенности. Третий – ресурсная база, достаточная для решения задач технологической независимости и самодостаточности. На этом фоне Союзное государство одновременно входит и в архитектуру безопасности, и в архитектуру развития, причем не пассивно, а как активный инициатор целей и задач.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

Практики экономического взаимодействия России и Беларуси создают платформу с наибольшим адаптивным потенциалом среди постсоветских объединений: столь продвинутой договорно-правовой базы нет ни у одного другого формата. Беларусь и Россия развивают высший формат союзничества; в сфере обороны достигнут один из самых высоких уровней сдерживания современных угроз. Выделяются блоки предложений, которые уже формируют портфолио Союзного государства для широкой евразийской интеграции: финансовый (независимая система расчетов в национальных валютах), промышленный (совместные производства, товар Союзного государства), ресурсный (объединенные рынки энергетики: газ, нефть, нефтепродукты), бизнес-измерение (туризм, креативные индустрии, антитехнологии) и ценностный блок (безопасность и качество жизни граждан).

Ни одно из этих направлений не находится в исходной точке – они уже реализуются в разной степени. В эпоху турбулентности критерий эффективности интеграции сводится к вопросу: позволяет ли она осуществить историю успеха и имеет ли формулу ее реализации. История успеха Союзного государства строится как через системные предложения для евразийской интеграции, так и через дифференцированный вклад каждой страны, учитывающий различия потенциалов и взаимодополняемость. Инструментами становятся диверсификация, многовекторность, сеть партнеров и клуб оппонентов. Союзное государство имеет шанс стать системообразующим элементом евразийской архитектуры, если сможет опереться на внутреннюю силу и использовать накопленный интеграционный опыт как ресурс для проактивного развития.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

“Презентация результатов белорусского и российского исследования о молодежном взгляде на развитие Союзного государства”



СУДЬИН Сергей Александрович,
заведующий кафедрой общей
социологии и социальной работы
факультета социальных наук
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского



ПЕЧКО Анастасия Сергеевна, ведущий
специалист по обеспечению основной
деятельности отдела социальных
исследований управления внутренней
политики БИСИ

Белорусский институт стратегических исследований и ННГУ имени Лобачевского представили результаты совместного исследования ценностей поколения Z в России и Беларуси. Опрос, проведенный по единой методике, показал высокую степень сходства ценностно-поведенческого кода молодежи двух стран: ключевыми ориентирами успеха выступают крепкая семья, материальное благополучие и уважение людей; основными страхами – война, нехватка средств и потеря здоровья (причем у белорусской молодежи сильнее выражены страх войны и утраты здоровья). Базовые качества для достижения успеха – трудолюбие, упорство, интеллект, знания и адаптивность.

При этом различается отношение к трудовой сфере и инструментам стабильности: молодежь обеих стран ценит

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

высокую зарплату и хорошую атмосферу коллектива, но россияне чаще ориентируются на работу в госсекторе и за пределами страны, а белорусы – на высшее образование и усердную работу как ключевые гарантии будущего. На фоне почти идентичных ценностей резко расходится информированность о Союзном государстве: каждый пятый молодой россиянин ничего о нем не знает, тогда как среди белорусов таких лишь один из двадцати. Тем не менее большинство молодежи в обеих странах видит перспективы развития Союзного государства и считает его достижениями свободу передвижения и совместные культурно-молодежные проекты. Докладчики подчеркивают необходимость системной молодежной политики Союза, включающей повышение осведомленности, программы обменов, совместные исследования и проекты, которые бы укрепляли общую идентичность и репродуктивный потенциал молодежи.





“Формирование привлекательного образа Союзного государства у молодежи двух стран”

КОЗЛОВСКИЙ Владислав Андреевич,
председатель общественного объединения «Молодежное аналитическое сообщество»

По наблюдениям молодежных аналитиков, молодежь Беларуси видит потенциал в развитии Союзного государства, но не понимает механизмов собственного участия в обсуждении его будущего. Привлекательный образ Союза для поколения Z нельзя формировать через транслирование готовых идеологических схем: нужна среда совместного интеллектуального проектирования. Традиционные форматы (форумы, фестивали, патриотические акции) мобилизуют молодежь, но в условиях цифровой фрагментации воспринимаются как ритуал, а не как пространство личного и профессионального развития. Реальная привлекательность Союзного объединения определяется тем, дает ли оно карьерные возможности, доступ к уникальным знаниям и влияние на принятие решений.

Новая модель работы с молодежью в БИСИ строится как профессионально ориентированная экосистема аналитического наставничества: молодые аналитики участвуют в подготовке реальных документов, прогнозировании социально-экономических процессов, работе над бизнес-кейсами. Это одновременно формирует у них навыки стратегического анализа и проектного управления и создает для государства канал поступления свежих, обоснованных идей. Докладчик предлагает развивать сетевой формат молодежной аналитики при Союзном государстве – постоянно действующие экспертно-аналитические

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

площадки, где студенты Беларуси и России на равных проектируют образ общего будущего. Такой подход превращает интеграцию из административной процедуры в личный проект, а Союзное государство – из наследия прошлого в проект о будущем, в котором молодежь выступает равноправным субъектом и носителем его привлекательного образа.





**ТОЧКИ РАЗВИТИЯ –
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**





“Точки совместного экономического роста”

ЯРОШЕВИЧ Дмитрий Викторович,
*заместитель Председателя Правления
ОАО «Банк развития Республики
Беларусь»*

Развитие Союзного государства следует рассматривать как экономическое развитие, формирующее уверенность граждан, регионов и стран. Пятнадцатилетний опыт Банка развития по финансированию крупных инвестпроектов показывает системный дефицит действительно инновационных проектов: бизнес ориентируется на уже существующие производства в России и Китае, что ослабляет рыночные перспективы новых инициатив. Одна из ключевых причин – недостаточная инновационность экономики, особенно промышленности. При этом позиции Беларуси и России в глобальных инновационных рейтингах свидетельствуют: даже в неблагоприятных условиях компании способны достигать высоких результатов, что подчеркивает потенциал и таланты народов.

В качестве точки роста предлагается сфера научно-технической и инновационной деятельности: будущее создается уже сегодня через формирование институциональной среды по всей цепочке «наука – производство». Приоритетной задачей Союзного государства должна стать унификация законодательства об инновациях на базе модельных актов, учитывающих мировой опыт, и включение этой задачи в «Основные направления реализации положений Договора о создании Союзного государства» на 2027–2029 годы. Важно развивать гибкое планирование инноваций: цели необходимо формулировать, но не добиваться их любой ценой, игнорируя реальность.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

Развитие инфраструктуры инновационной экономики предлагается концентрировать на трех направлениях. Первое – финансирование НИОКР и инновационных проектов, увеличение доли эффективного государственно финансируемого НИОКР, сочетание грантов для фундаментальной науки и конкурсных программ прикладных исследований, расширение венчурного финансирования и долгосрочные кредиты институтов развития (не менее 10 лет). Второе – создание трансграничных инновационно-промышленных кластеров, объединяющих предприятия, университеты и исследовательские центры двух стран; адаптация успешной европейской кластерной модели в таких областях, как оптика, микроэлектроника, сельхозмашиностроение, чтобы кластеры становились генераторами прибыли, а не расходом бюджета.

Третье направление – интеграция больших данных через создание бирж данных под государственным контролем, обеспечивающих безопасный обмен деидентифицированной информацией между бизнесом и институтами развития по примеру Шанхайской биржи данных. Концентрация усилий на этих трех «точках роста» способна дать синергетический эффект: рост экспорта, увеличение занятости и повышение технологического уровня Союзного государства. Доклад формулирует рамочный экономический контур будущего Союза, в котором инновации становятся ключевым ресурсом суверенного развития.



“От точек роста экономик России и Беларуси к пространству согласованного экономического развития”

МЕЖЕВИЧ Николай Маратович,
руководитель Центра белорусских исследований Института Европы Российской Академии наук

Фокус – на переходе от параллельного поиска точек роста в России и Беларуси к поиску совместных точек роста Союзного государства. Рост трактуется как национальная категория, а не абстрактный мировой показатель: в условиях, когда невозможно одновременно решить проблемы всех отраслей и всех территорий, необходимы приоритеты. Один из них – социальное государство, доля социальных расходов в Беларуси за последнее десятилетие выросла, в России практически не сократилась, несмотря на особую ситуацию последних лет. Это ставит вопрос об источниках ресурсов и вынуждает искать экономические механизмы, позволяющие поддерживать социальную модель.

Беларусь и Россия в целом одинаково понимают глобальные вызовы и одновременно осуществляют внешнеэкономический «поворот», но зачастую действуют разрозненно. Пример африканского направления показывает: делегации двух стран продвигают схожую продукцию по сопоставимым ценам, при этом координация действий недостаточна. Опыт СССР свидетельствует, что техника проигрывала не по качеству, а по сервису – техническому обслуживанию. Совместные центры сервиса и ремонтные базы могли бы стать точкой роста, позволяющей минимальными затратами увеличить эффективность экспортной политики. Беларусь и Россия остаются экспортно ориентированными государствами, а доля экспорта в ВВП Беларуси уже превышает показатели классических экспортных

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

экономик, при этом обе страны живут в санкционных режимах с середины 1990-х годов.

Подчеркивается, что возврата к «докризисной» реальности не будет: чтобы вернуться к условному 2016 году, Беларусь и Россия должны перестать существовать в нынешнем виде. Европа и ее союзники осознали конкурентную угрозу, которую несут две страны вместе как форма интеграции, и рассчитывают на повторение сценария 1991 года. Задача Союзного государства – не допустить этого и использовать интеграционный потенциал для собственного развития. В дискуссии о «равных условиях хозяйствования» докладчик указывает, что полноценное равенство возможно только при единых финансовых и налоговых системах и едином рынке труда, то есть фактически в рамках одного государства; реалистичная цель – максимально согласованные, взаимодополняющие режимы, а не формальное равенство.

Базовый потенциал интеграции прошлых десятилетий использован частично: реализованы направления, которые «шли в руки» при минимальных усилиях, теперь любое продвижение требует концентрации на ключевых отраслях и приграничных территориях. Образ Союзного государства начинается с пограничья, но соседние регионы часто являются беднейшими, что задает дополнительный вызов. В качестве иллюстрации технологического отставания Межевич приводит пример холодильников «Атлант»: качественная продукция, но без интеграции «умных» функций, уже привычных на мировом рынке. Стратегический вопрос – выбирать приоритеты между созданием высокотехнологичных продуктов и решением первичных социально-экономических задач. Ответ должен быть реалистичным и опираться на осознанный выбор совместных точек роста, где интеграция дает наибольший эффект.



*“Научно-технологическое развитие
Союзного государства в условиях
трансформации мировой экономики”*

АВДОНИН Алексей Алексеевич,
председатель РГОО «Знание»

Научно-технологическое развитие – ключ к трансформации мировой экономики. Опираясь на классическую политэкономия, богатство нации определяется товарами и сопутствующими услугами, которые она производит и экспортирует. Защита Союзного государства означает защиту экономики, рынков, производств, науки и технологий. Современная глобальная картина, при всей сложности, сводится к борьбе за рынки сбыта, ресурсы и потребителей и сопровождается классическим кризисом перепроизводства, возникающим при внедрении передовых технологий.

Кризис XVIII–XIX веков, связанный с паровыми и электрическими машинами, сегодня повторяется на новом уровне – замены не ручного, а интеллектуального труда. Средний класс, опирающийся на квалифицированный труд, оказывается вытесненным, что создает угрозу социальных революций. Политические и корпоративные элиты Запада, понимая это, используют «классический страх» – фашистскую и нацистскую риторику, образ врага и войну как способ устранения «лишнего» среднего класса. На этом фоне разговоры об отставании России в технологиях ошибочны: российские ученые, владеющие фундаментальной физикой, находятся «на шаг впереди» и понимают, как развивать экономику. При осознанном использовании этого научного потенциала у Союзного государства есть основания для уверенности в будущем.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





“Индустриально-туристический тандем: точки роста Могилевской области и приграничных регионов России”

КОРОПОВ Олег Леонидович,
начальник отделения
по Могилевской области управления
региональной политики БИСИ

На примере Могилевской области выделяется три ключевые точки роста для Союзного государства. Первая – промышленная кооперация: переход от простых закупок к совместному владению технологиями и созданию бесшовных производственных цепочек. Свободная экономическая зона «Могилев» уже стала площадкой для проектов по замещению европейских компонентов в сельхозмашиностроении, химии и деревообработке. В качестве примера предлагается интеграция брянского литья, московских IT-решений и продукции «Могилевлифтмаш» для получения стопроцентного технологически суверенного продукта.

Вторая точка роста – трансграничный туризм и инфраструктура: турпоток из России в Могилевскую область за год вырос на 20%, регион обладает тысячами объектов, природными ресурсами и хорошими дорогами. Предлагается совместный патриотический проект «Дороги памяти и созидания», объединяющий мемориалы Буйничского поля, Славгорода, Брянщины, а также создание сети экоотелей и придорожного сервиса на основе льгот Указа № 510 (земля без аукциона и платы за право аренды). Третья точка роста – инвестиционные стимулы: налоговый щит (0% прибыли на 10 лет в СЭЗ), особый режим для приграничных районов (пониженный подоходный налог, освобождение от страховых взносов), бюджетное финансирование инфраструктуры и доступ к союзной ипотеке под 3–5%. Эти меры превращают точки роста в реальные предприятия и заводы, открывая Могилевскую область для союзного бизнеса.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





“Производство электротранспорта нового поколения серии «МиНиН» как успешный пример промышленной кооперации Нижегородской области с Республикой Беларусь”

ГРАБОВСКИЙ Евгений Александрович,
член совета директоров
ООО СП «Нижэкотранс», директор
ООО «Экологические проекты», советник
директора АО «Корпорация развития
Нижегородской области»

Доклад демонстрирует практическую реализацию промышленной кооперации Союзного государства в сфере электротранспорта. В проект вовлечены два крупных белорусских предприятия – «БКМ Холдинг» (поставщик технологий) и «АМ Инжиниринг» – и российские партнеры: эксплуатирующая организация «Экологические проекты» и сборочное производство. Совместными усилиями создана линейка трамваев (модели Т 711 и 854), а также реализована технология электробусов с ночной зарядкой, уже находящихся в активной эксплуатации.

С 2022 года поставлено около 170 трамваев и 62 электробуса, что превращает кооперацию из намерения в осязаемый промышленный результат. В ближайшей перспективе предприятие разрабатывает универсальную платформу колесного транспорта, рассчитанную на различные типы двигателей (электро, дизель, газ, гибридные сочетания) и обновленный кузов с применением легких материалов. Стратегический шаг – переход в особую экономическую зону по российскому законодательству и строительство завода, что должно усилить финансовую и производственную базу проекта. Кооперация в сфере электротранспорта тем самым закрепляет Союзное государство в нише высокотехнологичного транспортного машиностроения.

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





“Новое образование для новой экономики: современные вызовы цифрового общества”

БОГУШ Вадим Анатольевич,
ректор УО «Белорусский
государственный университет
информатики и радиозлектроники»

Экономика хотя и является важным элементом социального развития, не может быть единственным приоритетом: общество, построенное только на экономических основаниях, рискует прийти к вымиранию. В цифровую эпоху произошла инверсия работы с информацией: вместо добывания данных молодое поколение вынуждено «отбиваться» от потоков, переходя от поиска информации к проверке ее достоверности и полезности. Это ведет к узкой специализации и клиповому мышлению, зависимости от интернета и перспективной зависимости от искусственного интеллекта.

Изменение механизмов общественных отношений в онлайн и офлайн порождает одиночество и тревожность при избытке контактов, разрывает устойчивые коллективные связи и усложняет задачу воспитания. На фоне стремительной технологической динамики высшее образование не успевает формировать модели компетенций «на десять лет вперед», требования обновляются уже через полгода. В долгосрочной перспективе решающим становится не институциональная форма, а содержание образования: качество кадров, личностные и духовные характеристики наставника, уровень его экспертизы. Союзное государство обладает шансом сохранить этот фундамент и сформулировать ответ на главный вопрос: будет ли человек будущего творцом и созидателем или превратится в придаток машины и элемент экономики потребления.

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»





**СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО В УСЛОВИЯХ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ЦЕННОСТНЫХ
ВЫЗОВОВ: ИТОГОВЫЕ ТЕЗИСЫ
СЕКЦИИ «СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО.
ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»**



«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

По результатам работы секции образ будущего Союзного государства вырисовывается как комплексный проект, в котором экономические, инновационные, региональные и гуманитарно-ценностные измерения должны рассматриваться во взаимосвязи, а не как отдельные «линии». Экономика остается фундаментом развития — от дефицита подлинно инновационных проектов и необходимости нарастить НИОКР до формирования трансграничных кластеров и инфраструктуры большой аналитики данных. Одновременно подчеркивается, что опора исключительно на экономические критерии без учета человеческого и ценностного измерения ведет к вырождению социального проекта.

Секция показала наличие реальных «точек роста» Союзного государства: промышленная кооперация (электротранспорт, машиностроение, совместные технологические цепочки), региональные проекты в приграничных территориях, трансграничный туризм и инфраструктура, а также институциональные стимулы — особые режимы СЭЗ, налоговые преференции, льготная ипотека. При этом звучит предупреждение: базовый потенциал интеграции прошлых десятилетий реализован, теперь продвижение требует концентрации на ключевых отраслях и совместных рынках, особенно в условиях долгосрочных санкционных режимов и глобальной конкуренции.

Отдельный блок дискуссии посвящен технологическим волнам и кризису перепроизводства, связанному уже не столько с заменой ручного, сколько с заменой интеллектуального труда, что радикально меняет положение среднего класса и усиливает риск социальной турбулентности. На этом фоне цифровое общество приносит инверсию работы с информацией (от ее добывания к отбиванию от потока), клиповое мышление, одиночество при избытке контактов и зависимость от алгоритмов, что ставит новые задачи перед образованием и воспитанием. Лейтмотивом выступлений становится необходимость смещения акцента

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО. ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ»

с формы образования на его содержание: качество кадров, личностные и духовные характеристики наставника, опора на собственные теоретические ресурсы (Выготский, зона ближайшего развития) для долгосрочного союзного планирования.

В заключение секция констатирует дефицит системных социально-гуманитарных исследований и ослабление роли экспертной среды как основания управленческих решений, призывая к институционализации постоянного союзного экспертного пула, работающего не эпизодически, а в непрерывном режиме. Такой пул должен обеспечивать согласование методологических рамок образа будущего, экспертное сопровождение экономических, социальных и технологических стратегий, а также перевод разнообразных практических инициатив — от отраслевых проектов до молодежных и культурных программ — в целостную концепцию развития Союзного государства.

Фото: СБ. Беларусь сегодня, БИСИ